



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 44577-7/2022/EÜIG
Ügyintéző: Jaskó Krisztina
Telefon: 476-1100

Tárgy: Határozat kiegészítése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

HATÁROZAT

A Dr Romics László Egészségügyi Intézmény (székhely: 2030 Érd, Felső utca 39-451., a továbbiakban: Akadályozott Szolgáltató) fogszabályozás szakma kapacitásaihoz tartozó, ellátási területén élő betegek átmeneti ellátására a Semmelweis Egyetem Klinikai Központot (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26.), a Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézetet (székhely: 1089 Budapest, Üllői út 86.) kijelölő 44577-6/2022/EÜIG számú határozatom (alaphatározat) rendelkező részét – hivatalból - az alábbiak szerint

kiegészítem:

Akadályozott Szolgáltató helyett a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ és Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet fogszabályozás szakma tekintetében köteles ellátni - Tárnok, Sósút, Diósd, Pustazámor települések mellett - Érd település lakosait is.

A 2022. augusztus 31-én kelt 44577-6/2022/EÜIG számú határozatom jelen határozattal nem érintett részei továbbra is hatályban maradnak.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de Nemzeti Népegészségügyi Központ (továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított

Egészségügyi Igazgatási Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) 2022. július 19. napján a Nemzeti Népegészségügyi Központnak (a továbbiakban: NNK) küldött megkeresésében az alábbiakról tájékoztatta az NNK-t a Dr. Romics László Egészségügyi Intézményben (a továbbiakban: Akadályozott Szolgáltató) működő közfinanszírozott fogszabályozással kapcsolatosan:

„Tájékoztatjuk, hogy a NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály VI., Budapest a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII törvény (Ebtv) 36. §-a szerinti hatáskörében ellenőrzi a szerződés teljesítését, többek közt a a szolgáltatásokhoz szükséges személyi és tárgyi feltételek vizsgálatát.

Érden A Dr. Romics László Egészségügyi Intézményben a fogszabályozás szakrendelésen két orvos rendelt: Dr. Kuti Nóra (psz.: 46313) és Dr. Dubecz Edina (psz.: 66608).

2022.06.01-jével Dr. Kuti Nóra megszüntette a rendelését így kb. 250 gyermek ellátatlanul maradt, illetve 2023 II. negyedévére kaptak csak újabb időpontot kezelésre. Az egyik szülő ezt sérelmezte ezt és panasszal fordult hivatalunkhoz , mert megoldást szeretne a problémára.

A Dr. Romics László Egészségügyi Intézménnyel történt levelezésünk során arról tájékoztattak, hogy ők a Kormányhivatal bevonásával nem találtak olyan intézményt, amelyik akár átmenetileg ki tudta volna segíteni őket a folyamatban lévő kezelések folytatásában. Mivel a panaszos szülő gyermekének fájdalmai is vannak és az Intézménynek sürgős szükség esetén meg kell vizsgálnia és el kell látnia a beteget, így ők a Semmelweis Egyetem Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinikára irányítják mostantól a betegeket.”

Az NNK, javasolta a Pest Megyei Kormányhivatalnak a területileg illetékes fogszabályozás szakterület szakfelügyelő fogorvos bevonását annak megállapítása céljából, hogy nem okoz-e maradandó egészségkárosodást a gyermekkorú lakosság fogszabályozásának későbbi (2023. II. negyedéve) időpontban történő folytatása. Az NNK javasolta továbbá, hogy a felkért szakfelügyelő főorvos továbbá tegyen javaslatot a kialakult helyzet megoldására, azaz a folyamatban levő kezelések időben történő folytatására.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (a továbbiakban: BFKH NFO) BP/PNEF-EGI/1658-10/2022. iktatószámú 2022. augusztus 26-án kelt válaszában az NNK megkeresésére tekintettel, a megtett intézkedésekről tájékoztatta az NNK-t, egyben kérte az NNK közreműködését a helyettes egészségügyi szolgáltatók kijelölésében, valamint Akadályozott Szolgáltató fogszabályozás kapacitásának megfelelő ellátási terület meghatározásában.

A BFKH NFO az alábbiakról tájékoztatta az NNK-t:

„...területi szakfelügyelő főorvos asszony (a továbbiakban: Szakfelügyelő Főorvos Asszony) 2022. augusztus 22-én küldte meg a BFKH NFO-nak a Dr. Romics László Egészségügyi Intézményben működő közfinanszírozott fogszabályozás részleges akadályoztatásával kapcsolatban elkészített szakvéleményét.

A BFKH NFO Szakfelügyelő Főorvos Asszony szakvéleményét továbbította a Pest Megyei

Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának (a továbbiakban: Járási Hivatal).

A Járási Hivatal 2022. augusztus 25-én megküldött levelében az alábbi megkereséssel fordult a BFKH NFO-hoz.

A Szakvéleményben a szakfelügyelő főorvos egyértelműen rögzítette, hogy (...) A rosszul, vagy hosszú ideig kontrollálatlan rögzített szabályozó készüléket viselő páciensnél számos nemkívánatos esemény vagy iatrogén ártalom következhet be. "

A Szakvéleményben foglaltakra hivatkozással, az Intézmény területi állatási kötelezettségéhez tartozó gyermekek, - mind a már megkezdett, de az orvoshiány miatt megszakadt kezelés alatt állók, mind pedig a leendő páciensek - érdekében rövid és hosszú távú megoldás válik szükségessé.

1. Sürgősen megoldandó a kezelés megszakadása miatt nem kívánatos következmények kockázatának kitett mintegy 100 gyermekek ellátásának folytatása.

/ Hosszú távon pedig megoldandó, hogy a jelenlegi TEK szerint ellátandó terület mérete a rendelési óraszámhoz igazodjon.

2. /Ennek egyik megoldása lehet, hogy a csatolt települések (Tárnok, Sóskút, Diósd, Pusztazámor) gyermekeinek ellátását egy nagyobb kapacitású egészségügyi szolgáltató vegye át. "

Szakfelügyelő Főorvos Asszony szakvéleményét és a Járási Hivatal levelét a BFKH NFO mellékelten megküldi Országos Tisztifőorvos Asszony részére.

Tekintettel a fentiekre a BFKH NFO ezúton kéri Országos Tisztifőorvos Asszony szíves közreműködését - az elhúzódó ellátási probléma megoldása érdekében - egy nagyobb kapacitású egészségügyi szolgáltató kijelölésében.

Fentiek miatt az NNK-nál 2022. augusztus 26. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult az ellátást átmenetileg nyújtó más egészségügyi szolgáltatóknak a helyzet hosszú távú megnyugtató rendezéséig történő kijelölése tárgyában.,

Fenti eljárás eredményeként - az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. XI. törvény (Ehi) 6. § (1) bekezdés f), l), r) pontja alapján -, **arra tekintettel, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a megkezdett és orvoshiány miatt megszakadt kezelés alatt álló gyermekkorú lakosság folyamatosan hozzáférhető ellátása érdekében, helyettesítő egészségügyi szolgáltatók kijelölése szükséges, ezért a 44577-6/2022/EÜIG számú határozattal (a továbbiakban: alaphatározat) az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatóként a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ és a Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet kijelöléséről döntöttem.**

Az alaphatározatban foglalt kijelölés az Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések, azaz Tárnok, Sóskút, Diósd, Pusztazámor települések fogszabályozás szakellátást igénylő gyermekkorú lakosságának ellátására vonatkozott.

A döntés meghozatala során figyelembe vettem, hogy a budapesti és Pest megyei egészségügyi szolgáltatók járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapításával kapcsolatos felfüggesztések miatt a szolgáltatók működési engedélyében rögzített területi ellátási kötelezettség van érvényben

Az alaphatározat meghozatalát követően, az iratok tanulmányozása során megállapításra került, hogy Akadályozott Szolgáltató területi ellátási kötelezettsége fogszabályozás szakma

tekintetében kiterjed Érd településre is, azonban fenti határozatomban nem rendelkeztem e település vonatkozásában más szolgáltató kijelöléséről.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 91. § (1) bekezdése szerint: Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti. Megállapítottam, hogy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben csak részben született döntés, ezért azt a folyamatos és biztonságos betegellátás fenntartása miatt szükséges kiegészíteni a rendelkező részben foglaltak szerinti döntéssel.

Megállapítottam továbbá, hogy az alaphatározat véglegessé válásától számított egy év még nem telt el.

Előzőek miatt 2022. augusztus 31-én hivatalból a 44577-6/2022/EÜIG számú határozatom kiegészítésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek keretében a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem az alaphatározat kiegészítéséről.

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Előzőek miatt Kötelezett részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a határozat közlése – az Ákr. 85. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - hivatalos iratként történő kézbesítéssel valósul meg.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól

szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. szeptember 1.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából



Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

Kapják:

1. Dr Romics László Egészségügyi Intézmény
titkarsag@erdirendelo.hu; 2030 Érd, Felső utca 39-451. (TV)
2. Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet KRID: 363435109;
titkarsag@heimpalkorhaz.hu
3. Semmelweis Egyetem
ofmi@semmelweis-univ.hu; marton.andrea@semmelweis-univ.hu
4. Semmelweis Egyetem Klinikai Központ KRID: 648905308
elnok.klinikaikozpont@semmelweis-univ.hu
5. Országos Kórházi Főigazgatóság okfo@okfo.gov.hu + KRID: 662563378;
6. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő KRID: 126411358;
ekfo.budapest@neak.gov.hu; papp.vi@neak.gov.hu
7. Budapest Főváros Kormányhivatala KRID: 422374158; igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu
8. Pest Megyei Kormányhivatal KRID: 622343718; nepeu.erd@pest.gov.hu;
katona.ildiko@pest.gov.hu
9. Irattár + NNK ügyelet

